



Nr.13373 din29.09.2021

Către

**CONSIGLIILE LOCALE ALE COMUNELOR/ORĂŞELOR/MUNICIPIILOR DIN
JUDEȚUL TIMIȘ**

În atenția

DOAMNEI/DOMNULUI PRIMAR

Referitor la: Informare privind desfășurarea probei de interviu din cadrul concursului pentru ocuparea funcțiilor de director și de director adjunct din unitățile de învățământ preuniversitar de stat din județul Timiș, sesiunea 2021

Având în vedere prevederile art.5 lit. C – *Comisia de evaluare a probei de interviu*, alin.2 lit. b) din *Metodologia privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea funcțiilor de director și director adjunct din unitățile de învățământ preuniversitar de stat*, aprobată cu Ordinul Ministrului Educației nr. 4597/2021, cu modificările și completările ulterioare, un reprezentant al consiliului local, desemnat prin hotărâre a consiliului local, face parte din Comisia de evaluare a probei de interviu, din cadrul concursului pentru ocuparea funcțiilor de director și de director adjunct din unitățile de învățământ preuniversitar de stat din unitatea administrativ-teritorială.

Considerăm că pentru organizarea și planificarea ședințelor de consiliu local, precum și pentru emiterea hotărârii consiliului local este necesar să vă informăm din timp.

Vom reveni cu o nouă adresă în data de **28.10.2021**, în care vă vom informa despre candidații admisi la proba de evaluare a dosarelor și la proba scrisă. Data de 28.10.2021 este data de la care vor curge termenele calendarului, pe care îl atașăm prezentei adrese.

Conform prevederilor art.5 lit. C – *Comisia de evaluare a probei de interviu*, alin.2 lit. b): „(...) În cazul în care, în termen de 10 zile de la data solicitării, autoritățile locale nu-și desemnează reprezentantul, atunci un membru de drept al comisiei de evaluare a interviului devine cadrul didactic desemnat ca membru supleant de către consiliul profesional al unității de învățământ”.

Considerăm că sunteți interesați de bunul mers al unității/unităților școlare din localitatea dumneavoastră și așteptăm hotărârea consiliului local privind desemnarea reprezentantului/reprezentanților dumneavoastră, care poate fi transmisă, până la data de **09.11.2021** și on-line la adresa de email: registratura@isjtm.ro.

Inspector școlar general



Inspector școlar pentru Management instituțional

Prof. Simona Constandache

CALENDARUL

**concursului pentru ocuparea functiilor de director si director adjunct
din unitatile de invatamant preuniversitar de stat Sesiunea 2021**

Data	Activitatea
14 septembrie	Anuntarea concursului (publicarea functiilor vacante pentru care se organizeaza concursul) Constituirea comisiei nationale, a comisiilor de organizare la nivel judetean si a comisiilor de evaluare a documentelor de inscriere
15-26 septembrie	Depunerea dosarelor de inscriere la proba scrisa pe platforma informatica dedicata
27-29 septembrie	Evaluarea dosarelor de inscriere
30 septembrie	Afisarea listei candidatilor admisi la evaluarea dosarelor
1 octombrie	Depunerea solicitarilor de analiza a cauzelor si remedierea eventualelor erori la etapa de inscriere in platforma informatica
4-6 octombrie	Remedierea eventualelor erori la etapa de inscriere
7 octombrie	Afisarea listei candidatilor admisi la evaluarea dosarelor
8 octombrie	Stabilirea centrelor speciale de desfasurare a probei scrise
13 octombrie	Repartizarea candidatilor pe centre
15 octombrie	Desfasurarea probei scrise
15 octombrie	Afisarea rezultatelor la proba scrisa
15-17 octombrie	Depunerea contestatiilor la proba scrisa
18-20 octombrie	Solucionarea contestatiilor la proba scrisa
20 octombrie	Afisarea rezultatelor finale la proba scrisa
21-27 octombrie	Inregistrarea optiunilor candidatilor pentru unitatea la care candideaza si, in functie de optiune, depunerea documentelor pentru unitatile de invatamant care necesita avize suplimentare, conform art. 8 alin. (1) lit. n) din metodologie
28-29 octombrie	Transmiterea solicitarilor de desemnare a membrilor comisiilor de interviu din partea consiliilor profesorale, autoritatilor locale si companiilor/universitatilor
1-10 noiembrie	Constituirea comisiilor pentru proba de interviu
12 noiembrie	Publicarea graficului de desfasurare a interviurilor
15 noiembrie-8 decembrie	Desfasurarea probei de interviu
16 noiembrie-10 decembrie	Depunerea si solutionarea contestatiilor la proba de interviu
13 decembrie	Exprimarea optiunilor candidatilor declarati admisi pentru mai multe functii/unitati de invatamant
17 decembrie	Validarea rezultatelor finale
20-22 decembrie	Emiterea deciziilor de numire (cu aplicare de la 10 ianuarie 2022)

In atentia,

consiliul local



**Consiliului Local al Comunei Mosnita Nouă
si Domnului Primar Florin Bucur**

Asociația Moșnița Unită, reprezentată în calitate de președinte prin subsemnatul Bejenaru Ciprian, rugăm prin prezenta adresa, să ne sprijiniți în realizarea unui parteneriat public-privat pentru realizarea unui post de transformare în apropierea imobilelor cu nr. cadastral 416574, respectiv 414595, și ulterior extinderea rețelei de energie electrică către imobilele membrilor Asociației Moșnița Unită.

I. Scurt Istoric

Asociația Moșnița Unită, este o persoană juridică înființată cu scopul de a sprijini comunitatea locală în acțiunile de modernizare din apropierea imobilelor cu nr. cadastral 416574, respectiv 414595.

O astfel de acțiune comună a fost realizată în Septembrie 2020. Membrii Asociației Moșnița Unită (la acel moment, persoanele implicate nefiind constituite într-o asociere), au sprijinit cu beton concasat acțiunea de pietruire efectuată de către Administrația Locală.

Mai exact, cu sprijinul dl. primarul Florin Bucur, strada Birda, având încadrare de drum agricol DE95/13, a fost consolidată prin așternerea unui strat de beton concasat. În sprijinirea acestui demers, o parte din actualii membri ai Asociației Moșnița Unită (26 de persoane la momentul respectiv) au strâns suma de 14400 RON și au cumpărat 16 trakere de beton concasat. Acel beton concasat a fost adăugat peste stratul pus de către administrația locală, astfel realizându-se un drum de piatră lung de 800 m, practicabil chiar și în cele mai dificile condiții meteorologice.

Pietruirea străzii Birda este considerat un parteneriat de succes cu Primăria Moșnița Nouă. Încurajati de acțiunea de pietruirea, proprietarii de imobile din apropierea străzii Birda s-au constituit într-o asociere al cărui scop pe termen lung este modernizarea zonei, cu sprijinul Primariei Comunei Mosnita Nouă.

II. Conditii de Oportunitate

Imobilele cu nr. cadastral 416574, respectiv 414595 sunt drumuri cedate către Primăria Comunei Moșnița Nouă (conform Extraselor de Carte Funciară atașate acestei cereri) și se află în capatul străzii Birda, în apropierea canalului de irigații HCn86 / HCn89.

În luna Iulie al anului curent, pe strada Birda, s-au efectuat extinderi ale rețelei de Medie Tensiune, extindere cuprinsă într-un proiect național de consolidare ale rețelelor electrice de pe suprafața Comunei Mosnita Nouă.

Astfel, s-a creat oportunitatea pentru proprietarii de imobile din zona de nord a străzii Birda, de racordare la rețeaua de energie electrică. Însă, pentru aceasta este nevoie de realizarea unui punct de transformare și extinderea rețelei (firida) până la imobilele din zona respectivă.

III. Nevoia Existență

In vederea racordarii la energie electrica, Asociația Moșnița Unită dorește să realizeze un parteneriat public-privat cu administrația locală, în proporție de 50% - 50%. Asociația este dispusă să contribuie financiar la realizarea lucrarilor necesare.

De asemenea, rugăm următoarele:

- prioritizarea obiectivului menționat, având în vedere că în zona respectivă sunt emise 8 autorizații de construire, din care 2 case sunt la etapa de intabulare.
- în condițiile în care, în curand vor exista case intabulate, va rugam ca strazile aferente celor două case să fie incluse în proiectul de extindere rețea de apă potabilă.
- va rugam să tineti cont și de faptul că odată cu aducerea în zona a energiei electrice și a apei potabile, vor începe mai multe sănieri. În momentul de față, mai mulți membri ai asociației amână obținerea de autorizații de construire și începerea sănierelor, din cauza lipsei energiei electrice.
- va rugam să tineti cont și de faptul că densitatea populației va crește în zona menționată, odată cu intabularea imobilelor aflate momentan în construcție.
- nu în ultimul rand, dorim să evidențiem atât parteua estetică cât și cea umană, din punct de vedere al confortului pentru familiile cu copii sau pentru viitorii locatari mai în varsta.

IV. Scopurile Asociației "Moșnița Unită"

- să contribuie și să susțină introducerea utilitatilor în parcelele aparținând membrilor asociației și pe domeniul public/privat existent, cu prioritate în solele A79, A84, A92 și A95 din comuna Moșnița Nouă, prin dezvoltarea de parteneriate cu instituțiile publice, alte organizații neguvernamentale și societățile comerciale (furnizori de servicii și de utilități).
- să contribuie la crearea unui spațiu ambiental civilizat, sporind nivelul de confort locativ al membrilor ei;
- să respecte și să promoveze masurile de protejare a mediului, să respecte regulamentele de organizare peisagistică și arhitecturală din zona;
- să dezvolte contacte și bune practici cu instituțiile publice, alte organizații neguvernamentale și societățile comerciale în vederea realizării scopurilor asociației;
- contractarea de fonduri europene în vederea realizării scopurilor asociației;
- să contribuie în mod activ la constituirea unui spațiu național și european al justiției prin care să se asigure respectarea drepturilor fundamentale, tratamentul egal indiferent de sex, rasă sau origine etnică, religie sau convingeri religioase, dizabilități, vîrstă și orientare sexuală, protejarea datelor cu caracter personal, accesul la justiție.

Data

22.09.2021

Semnatura



BEGENĂRU CIPRIAN: 0755.933.078



Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară TIMIS
Biroul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Timisoara

Nr. cerere	36360
Ziua	16
Luna	02
Anul	2021
Cod verificare 100098046764	

EXTRAS DE CARTE FUNCiară PENTRU INFORMARE

Carte Funciară Nr. 416574 Mosnita Noua

A. Partea I. Descrierea imobilului

TEREN Intravilan

Adresa: Loc. Mosnita Noua, Jud. Timis

Nr. Crt	Nr. cadastral Nr. topografic	Suprafața* (mp)	Observații / Referințe
A1	416574	7.762	

B. Partea II. Proprietari și acte

Înscrieri privitoare la dreptul de proprietate și alte drepturi reale	Referințe
253604 / 21/11/2019	
Act Administrativ nr. HCL 316, din 30/10/2019 emis de PRIMARIA MOSNITA NOUA;	
B6 Intabulare, drept de PROPRIETATE, dobandit prin Lege, cota actuala 1/1 1) COMUNA MOSNITA NOUA, CIF:4548570, domeniul public	A1

C. Partea III. SARCINI .

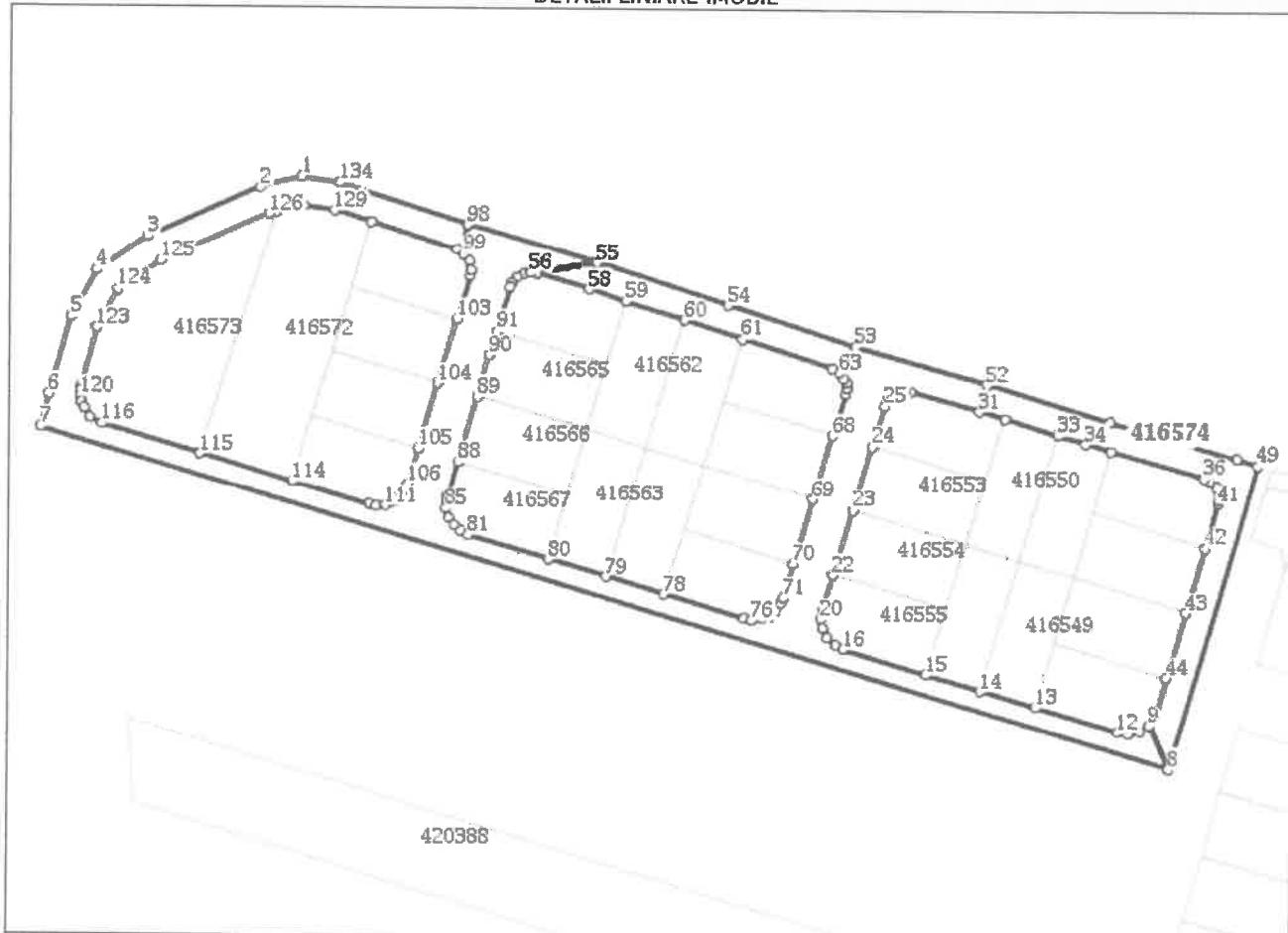
Înscrieri privinddezmembrările dreptului de proprietate, drepturi reale de garanție și sarcini	Referințe
NU SUNT	

Teren

Nr cadastral	Suprafața (mp)*	Observații / Referințe
416574	7.762	

* Suprafața este determinată în planul de proiecție Stereo 70.

DETALII LINIARE IMOBIL



Date referitoare la teren

Nr Crt	Categorie folosință	Intra vilan	Suprafața (mp)	Tarla	Parcelă	Nr. topo	Observații / Referințe
1	arabil	DA	7.763	-	403335/31	-	Arabil intravilan extins pentru drum

Lungime Segmente

1) Valorile lungimilor segmentelor sunt obținute din proiecție în plan.

Punct început	Punct sfârșit	Lungime segment
1	2	12.342
4	5	15.401
7	8	339.37
10	11	3.213
13	14	16.434
16	17	2.59
19	20	2.647
22	23	19.508

Punct început	Punct sfârșit	Lungime segment
2	3	35.404
5	6	22.906
8	9	13.938
11	12	3.218
14	15	16.334
17	18	3.206
20	21	2.757
23	24	19.33

Punct început	Punct sfârșit	Lungime segment
3	4	17.453
6	7	9.765
9	10	3.201
12	13	24.928
15	16	24.976
18	19	3.014
21	22	10.577
24	25	12.214

Punct început	Punct sfârșit	Lungime segment	Punct început	Punct sfârșit	Lungime segment	Punct început	Punct sfârșit	Lungime segment
25	26	2.15	26	27	1.937	27	28	1.804
28	29	1.983	29	30	1.482	30	31	20.457
31	32	7.656	32	33	16.016	33	34	8.351
34	35	7.65	35	36	27.876	36	37	1.923
37	38	2.355	38	39	2.156	39	40	1.89
40	41	1.242	41	42	13.206	42	43	19.331
43	44	19.509	44	45	10.252	45	46	2.377
46	47	2.265	47	48	13.947	48	49	91.474
49	50	6.534	50	51	38.05	51	52	36.995
52	53	39.426	53	54	38.795	54	55	39.399
55	56	19.487	56	57	1.626	57	58	15.967
58	59	11.043	59	60	17.694	60	61	17.623
61	62	27.093	62	63	2.572	63	64	2.24
64	65	1.37	65	66	1.477	66	67	1.71
67	68	12.324	68	69	19.195	69	70	19.553
70	71	10.362	71	72	1.543	72	73	2.334
73	74	2.422	74	75	2.437	75	76	3.143
76	77	2.305	77	78	24.025	78	79	17.388
79	80	17.317	80	81	24.046	81	82	2.46
82	83	2.615	83	84	2.599	84	85	2.654
85	86	2.512	86	87	1.27	87	88	10.355
88	89	19.674	89	90	12.303	90	91	7.041
91	92	13.214	92	93	1.419	93	94	2.086
94	95	2.1	95	96	2.118	96	97	19.487
97	98	38.863	98	99	8.616	99	100	2.371
100	101	2.761	101	102	1.663	102	103	13.065
103	104	19.151	104	105	19.55	105	106	10.669
106	107	1.194	107	108	2.188	108	109	1.941
109	110	2.096	110	111	2.063	111	112	2.642
112	113	2.093	113	114	23.25	114	115	27.677
115	116	29.264	116	117	4.033	117	118	3.049
118	119	1.867	119	120	1.627	120	121	1.572
121	122	1.831	122	123	17.145	123	124	12.546
124	125	14.813	125	126	34.014	126	127	2.103
127	128	7.9	128	129	9.087	129	130	11.288
130	131	25.846	131	132	2.409	132	133	8.611
133	134	38.535	134	1	11.381			

** Lungimile segmentelor sunt determinate în planul de proiecție Stereo 70 și sunt rotunjite la 1 milimetru.

*** Distanța dintre puncte este formată din segmente cumulate ce sunt mai mici decât valoarea 1 milimetru.

Extrasul de carte funciară generat prin sistemul informatic integrat al ANCPI conține informațiile din cartea funciară active la data generării. Acesta este valabil în condițiile prevăzute de art. 7 din Legea nr. 455/2001, coroborat cu art. 3 din O.U.G. nr. 41/2016, exclusiv în mediul electronic, pentru activități și procese administrative prevăzute de legislația în vigoare. Valabilitatea poate fi extinsă și în forma fizică a documentului, fără semnătură olografă, cu acceptul expres sau procedural al instituției publice ori entității care a solicitat prezentarea acestui extras.

Verificarea corectitudinii și realității informațiilor conținute de document se poate face la adresa www.ancpi.ro/verificare, folosind codul de verificare online disponibil în antet. Codul de verificare este valabil 30 de zile calendaristice de la momentul generării documentului.

Data și ora generării,

16/02/2021, 11:22



Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară TIMIS
Biroul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Timisoara

EXTRAS DE CARTE FUNCiară PENTRU INFORMARE

Carte Funciară Nr. 414595 Mosnita Noua

Nr. cerere	36338
Ziua	16
Luna	02
Anul	2021

Cod verificare
100098046023



A. Partea I. Descrierea imobilului

TEREN Intravilan

Adresa: Loc. Mosnita Veche, Jud. Timis

Nr. Crt	Nr. cadastral Nr. topografic	Suprafață* (mp)	Observații / Referințe
A1	414595	3.948	

B. Partea II. Proprietari și acte

Înscrieri privitoare la dreptul de proprietate și alte drepturi reale		Referințe
253504 / 21/11/2019		
B5	Intabulare, drept de PROPRIETATE, dobandit prin Lege, cota actuala 1/1	A1
1) COMUNA MOSNITA NOUA , CIF:4548570, domeniul public		

C. Partea III. SARCINI .

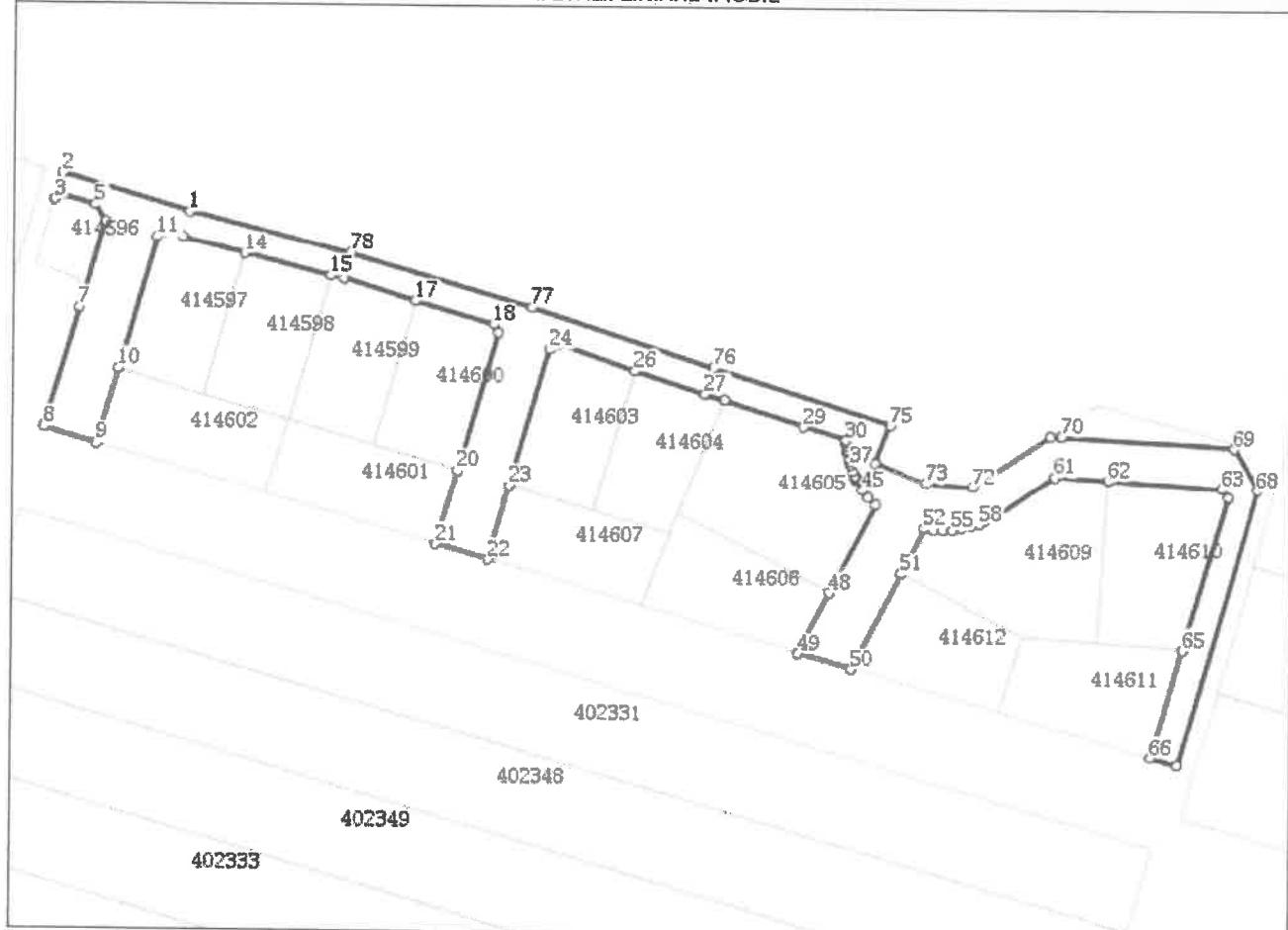
Înscrieri privind dezmembrările dreptului de proprietate, drepturi reale de garanție și sarcini	Referințe
NU SUNT	

Teren

Nr cadastral	Suprafața (mp)*	Observații / Referințe
414595	3.948	

* Suprafața este determinată în planul de proiecție Stereo 70.

DETALII LINIARE IMOBIL



Date referitoare la teren

Nr Crt	Categorie folosință	Intra vilan	Suprafața (mp)	Tarla	Parcelă	Nr. topo	Observații / Referințe
1	curți constructii	DA	3.948	-	1	-	Teren pentru drum în intravilan extins

Lungime Segmente

1) Valorile lungimilor segmentelor sunt obținute din proiecție în plan.

Punct început	Punct sfârșit	Lungime segment
1	2	29.324
4	5	7.464
7	8	27.484
10	11	30.292
13	14	14.096
16	17	16.516
19	20	31.514

Punct început	Punct sfârșit	Lungime segment
2	3	6.0
5	6	4.378
8	9	12.11
11	12	2.124
14	15	19.511
17	18	18.007
20	21	17.0

Punct început	Punct sfârșit	Lungime segment
3	4	2.122
6	7	19.727
9	10	17.0
12	13	3.908
15	16	2.986
18	19	2.116
21	22	12.001

Punct început	Punct sfârșit	Lungime segment
22	23	17.001
25	26	18.015
28	29	18.421
31	32	0.792
34	35	1.183
37	38	1.339
40	41	0.114
43	44	0.385
46	47	2.251
49	50	12.219
52	53	2.05
55	56	2.188
58	59	1.25
61	62	11.751
64	65	35.098
67	68	63.31
70	71	2.421
73	74	11.956
76	77	42.174

Punct început	Punct sfârșit	Lungime segment
23	24	31.266
26	27	16.152
29	30	9.791
32	33	1.022
35	36	0.703
38	39	1.297
41	42	0.134
44	45	2.408
47	48	21.686
50	51	23.675
53	54	2.104
56	57	1.989
59	60	2.9
62	63	25.117
65	66	24.818
68	69	10.629
71	72	20.364
74	75	8.873
77	78	41.825

Punct început	Punct sfârșit	Lungime segment
24	25	2.153
27	28	4.492
30	31	0.482
33	34	0.42
36	37	0.97
39	40	0.163
42	43	0.289
45	46	2.154
48	49	14.999
51	52	11.223
54	55	2.007
57	58	2.065
60	61	15.44
63	64	2.33
66	67	6.0
69	70	38.208
72	73	10.553
75	76	40.927
78	1	36.624

** Lungimile segmentelor sunt determinate în planul de proiecție Stereo 70 și sunt rotunjite la 1 milimetru.

*** Distanța dintre puncte este formată din segmente cumulate ce sunt mai mici decât valoarea 1 milimetru.

Extrasul de carte funciară generat prin sistemul informatic integrat al ANCPI conține informațiile din cartea funciară active la data generării. Acesta este valabil în condițiile prevăzute de art. 7 din Legea nr. 455/2001, corroborat cu art. 3 din O.U.G. nr. 41/2016, exclusiv în mediu electronic, pentru activități și procese administrative prevăzute de legislația în vigoare. Valabilitatea poate fi extinsă și în forma fizică a documentului, fără semnătură olografă, cu acceptul expres sau procedural al instituției publice ori entității care a solicitat prezentarea acestui extras.

Verificarea corectitudinii și realității informațiilor conținute de document se poate face la adresa www.ancpi.ro/verificare, folosind codul de verificare online disponibil în antet. Codul de verificare este valabil 30 de zile calendaristice de la momentul generării documentului.

Data și ora generării,

16/02/2021, 11:17



BIROUL SIGURANȚĂ ȘCOLARĂ

Către,

**CONCILIUL LOCAL AL COMUNEI MOȘNIȚA NOUĂ
JUDEȚUL TIMIȘ**

Vă informăm faptul că Grădinița cu program prelungit Moșnița Veche, Grădinița cu program normal Albina și Grădinița cu program prelungit Urseni au făcut obiectul verificărilor privind modul de respectare a prevederilor Legii nr. 333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor, precum și cele prevăzute de H.G. nr. 301/2012 privind aprobarea Normelor Metodologice de aplicare a Legii nr. 333/2003, activitate care a fost materializată prin procesul - verbal de efectuare a controalului întocmit la sediul unității de învățământ mai sus menționată.

Cu ocazia controalului efectuat s-a constatat că unitatea respectivă nu are instalate subsisteme de televiziune cu circuit închis, detecție la efracție și control acces.

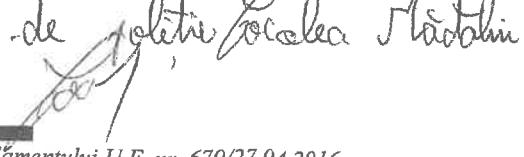
De asemenea, unitatea de învățământ menționată nu a efectuat demersurile necesare în vederea elaborării Raportului privind analiza de risc la securitatea fizică conform H.G. nr. 301/2012 privind aprobarea Normelor Metodologice de aplicare a Legii nr. 333/2003.

Potrivit art. 8¹ din Anexa nr. 1 a H.G. nr. 301/2012 "unitățile și instituțiile de interes public trebuie să prevadă sisteme de supraveghere video pe căile de acces, holuri și alte zone cu risc ridicat, detecție a efracției pe zonele de expunere sau depozitare valori și control acces, prin personal sau echipamente".

Având în vedere prevederile art. 4 din legea nr. 35/2007 privind creșterea siguranței în unitățile de învățământ "consiliile județene (...) și consiliile locale alocă, în limita bugetelor aprobate, resurse financiare necesare pentru realizarea împrejmuirilor, securizarea clădirilor unităților de învățământ, pentru iluminat și pentru alte măsuri prin care crește siguranța unităților școlare, la solicitarea consiliului de administrație al unităților școlare, cu sprijinul de specialitate acordat de poliție, conform prevederilor Legii nr. 333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor", motiv pentru care vă rugăm să dispuneți măsurile necesare în vederea asigurării respectării prevederilor legale privind sistemele de securitate adoptate la nivelul unității de învățământ mai sus menționată.

Cu stimă,

SEFUL INSPECTORATULUI
Chestor de poliție
PETECEL AURELIAN ALIU
Comisar de poliție
MOROIANU LIVIU

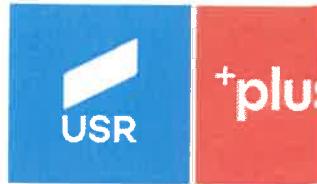

SEFUL BIROULUI SIGURANȚĂ
ȘCOLARĂ
Comisar de poliție
JIANU ILIE-CLAUDIU
Inspector de poliție locala Iacobici


USR Moșnița Nouă

Moșnița Nouă, Timis, Romania

mosnitanoua.tm@usr.ro

www.usrplus.ro



Expunere de motive „Realizare de podețe și pasaje peste canalele de irigație și desecare cu fonduri nerambursabile din programul național de investiții Anghel Saligny”

" Realizare de podețe și pasaje peste canalele de irigație și desecare cu fonduri nerambursabile din programul național de investiții Anghel Saligny"

Grupul politic USRPLUS Moșnița Nouă, reprezentat în consiliul local de consilierul local Radu Flavius Dan vă propune

Având în vedere existența pe teritoriul comunei Moșnița Nouă a numeroase canale de irigație și desecare ce îngreunează deplasarea cetățenilor atât pietonal cât și cu alte mijloace de transport dorim să beneficiem de fondurile din acest program de investiții.

În vederea menținerii unui flux al traficului auto pe axele majore de circulație și creșterea siguranței cetățenilor propunem realizarea de pasaje subterane sau supraterane în punctele critice de pe aceste axe.

Obiectiv:

Facilitarea deplasării cetățenilor pe raza comunei.

Situată actuală:

La momentul actual pe raza comunei Moșnița Nouă sunt numeroase canale de irigație ce blochează libera trecere a cetățenilor, cauzând deplasări mai lungi. De asemenea, în unele zone canalele de desecare și irigație au fost acoperite de aceste treceri putând cauza alte neplăceri.

Beneficiile amenajării de podețe și pasaje:

1. Facilitarea deplasării cetățenilor pe raza comunei
2. Amenajare corespunzătoare a trecerilor peste canalele de desecare sau irigație
3. Îmbunătățirea fluxului de trafic în cazul pasajelor pietonale ce intersectează artere majore de circulație

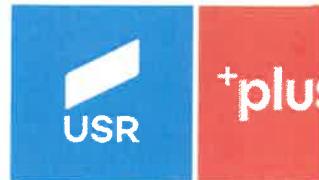
Sursa de finanțare: programul național de investiții Anghel Saligny.

USR Moșnița Nouă

Moșnița Nouă, Timis, Romania

mosnitanoua.tm@usr.ro

www.usrplus.ro



Exponere de motive „Realizare de piste de biciclete cu fonduri nerambursabile europene prin PNRR”

"Realizare de piste de biciclete cu fonduri nerambursabile europene prin PNRR"

Grupul politic USRPLUS Moșnița Nouă, reprezentat în consiliul local de consilierul local Radu Flavius Dan vă propune

Accesarea de fonduri europene în vederea creșterii infrastructurii velo de pe raza comunei Moșnița Nouă, potrivit componentei 10 a PNRR și anume fondul pentru tranzitia verde și digitală a unităților administrative.

Obiectiv:

Creșterea infrastructurii velo pe raza comunei prin atragerea de fonduri europene nerambursabile

Situatia actuală:

La momentul actual infrastructura velo este doar pe DJ592, realizată cu ocazia modernizării acestui drum pe raza comunei, neexistând un circuit complet care să faciliteze și să ofere o siguranță sporită a deplasării cu acest mijloc de transport pe raza comunei

Beneficiile amenajării pistelor de biciclete:

1. Încurajarea cetățenilor de a practica un sport în condiții de calitate și siguranță sporite
2. Descărcarea traficului auto pe raza comunei
3. Reducerea gradului de poluare pe raza comunei

Sursa de finanțare: programul european de redresare și reziliență, componenta 10.

Către,

Comuna Moșnița Nouă și autoritățile Comunei - Consiliul Local al Comunei
Moșnița Nouă și Primarul Comunei Moșnița Nouă



Stimate Domnule Primar,

Subsemnatul, Grubacki Jiva Svetozar, domiciliat în Comuna Moșnița Nouă, Str. Principală nr. 90, identificat cu CI seria TZ nr. 154955 eliberat de SPCLEP Moșnița Nouă, prin reprezentant conventional, avocat Ramona Grubacki, conform imputernicirii atașate (147520/9.09.2021),

Prin prezenta, în temeiul disp. art. 7 din Legea nr. 554/2004, formulez

PLÂNGERE PREALABILĂ

împotriva HCL 122/05.07.2021 pentru aprobată *indicatorilor tehnico-economiți din Documentația de Avizare a Lucrărilor de Investiții nr. 5201/2021, întocmită de către TRISKELLE S.R.L. pentru obiectivul de investiții de utilitate publică locală "Asfaltare strada Monaco, Comuna Moșnița Nouă, Sat Moșnița Nouă" (s.n.), pe care o consider nelegală, netemeinică și emisă cu exces de putere, cu solicitarea de a o revoca de îndată.*

Câtă vreme, Comuna Moșnița Nouă pretinde că prin acest act administrativ execută Sentința civilă nr. 861/P1/21.10.2020 pronunțată de Tribunalul Timiș în Dosarul nr. 2621/30/2020, definitivă prin Decizia Civilă nr. 480/13.04.2021 pronunțată de Curtea de Apel Timișoara, obiectul executării trebuie să se limiteze la dispozițiile instanței. Cu alte cuvinte, nu trebuie executat nici mai mult, nici mai puțin și nici altceva decât ceea ce a dispus instanța de judecată, respectiv trecerea în proprietate publică a imobilelor teren înscrise în CF 419132 Moșnița-Nouă-teren intravilan în suprafață de 3191 m.p. (categorie folosință "drum") și CF 419133 Moșnița-Nouă – teren intravilan în suprafață de 267 m.p. (categorie folosință "drum").

Având în vedere că acest act mi-a fost comunicat (la 12.08.2021) de către instanța de judecată și nu de dvs., nici nu pot crede că este un act administrativ emis în executarea Sentinței civile nr. 861/P1/21.10.2020, cu atât mai mult cu cât este un act administrativ cu caracter normativ. Nefiind subsemnatul destinatar al actului administrativ, rezulta ca prin emiterea lui nu executați ceea ce mi se cuvine, ci altceva.

Prin hotărârile pronunțate în Dosarul nr. 2621/30/2020 nu s-a dispus asfaltarea străzii Monaco și nici exproprierea vecinilor în a căror proprietate se află aceste ALTE terenuri vizate de lucrările de asfaltare.

Subsemnatul și-a îndeplinit toate obligațiile asumate la momentul la care Comuna Moșnița Nouă a aprobat documentația nr. 134/2012 (întocmită de BIA Szekely Gabriel), prin HCL Moșnița Nouă 100/2013, inclusiv cele legate de rețelele de utilități și, bineînțeles, de drum. Demersul meu nu reprezintă o împotrivire la modernizarea comunei, ci manifestarea pretenției de a mi se da ceea ce mi se cuvine conform deciziei instantei, întrucât în acest raport juridic am calitatea de creditor, iar creditorul are dreptul la îndeplinirea exactă a obligației.

Acest act administrativ, alături de cel care îl precede, potrivit mentiunilor introductive – HCL nr. 75/22.04.2021, și alături de cel care îl urmează – HCL 143/10.08.2021 atrage alte obligații asupra Comunei Moșnița Nouă, care nu au fost puse în sarcina sa de către instanța de judecată. Toate acestea sunt netemeinice și nelegale. Nu puteți pretinde că execuția obligației pentru a satisface dreptul subsemnatului, printr-un lant de acte administrative dintre care doar pe primul mi-l destinați și comunicăți, iar pe celelalte două nu.

Din Documentația de avizare a lucrărilor de intervenții întocmită de Triskelle S.R.L rezultă că *"investițiile în infrastructura rutieră vor trebui să vizeze, concomitent, îndeplinirea următoarelor trei obiective:*

- *să contribuie la creșterea economică atât direct, prin creșterea cererii pe termen scurt, cât și indirect, prin efectele asupra ofertei (care vor modifica structura costurilor agenților economici);*
- *să promoveze integrarea României în economia internațională, prin promovarea circulației transfrontaliere de persoane și mărfuri;*
- *să asigure pe termen lung o creștere economică durabilă, din punctul de vedere al protecției mediului înconjurător.*

Proiectul care face obiectul documentației de față se încadrează în sectorul infrastructurii de transport, în România politică, în acest domeniu reprezentând una din atribuțiile Ministerului Transporturilor și infrastructurii"

Executând altceva decât a dispus instanța de judecată ați atras și cheltuieli inutile pentru o documentație care vizează OBIECTIVE STRĂINE de cele dispuse de instanță, asa cum se poate observa în cele citate mai sus și, ca atare, vă învederez că demersul meu grațios vizează și toate aceste operațiuni și acte pretins emise pentru executarea Sentinței civile nr. 861/Pl/21.10.2020 pronunțate de Tribunalul Timiș în Dosarul nr. 2621/30/2020, definitivă prin Decizia Civilă nr. 480/13.04.2021 pronunțată de Curtea de Apel Timișoara. Cauza juridică a executării este compromisă, fiind atrasă incidenta art. 1238 Cod Civil.

Documentația întocmită de Triskele S.R.L. include, de altfel, și constatări nereale, cum ar fi faptul că drumul pe care l-am amenajat și pietruit ar fi din pământ, precum și faptul că ar exista 2 drumuri colectoare, când, de fapt, la momentul emiterii HCL

122/2021 exista numai unul sau că se circula pe întreaga lățime a ceea ce ar urma să fie strada Monaco, fiindcă aşa cum bine stii, se circula doar pe drumul colector cu privire la care s-a dispus exproprierea și pe o jumătate (în ax longitudinal) din portiunea străzii Monaco vizată de aceasta HCL 122/05.07.2021 pentru care prevedeti asfaltarea. Cealaltă jumătate a acestei portiuni a ceea ce va fi strada Monaco nu este nici amenajată și nici măcar aprobată printr-o documentație urbanistică, astă cum nu există nici cel de-al doilea drum colector. Aceste terenuri la care mă refer și care exced exproprierii dispuse prin hotărârile pronunțate în Dosarul nr. 2621/30/2020 sunt cele menționate în documentație ca "parțial pentru CF 401439 și CF 417617". Deși, suprafața totală a terenurilor care trebuie expropriate în urma hotărârii este de 3.458 mp, documentația vizează suprafața de 5772 mp!?

Așadar, ne aflăm în prezența a ceea ce CEDO numește EXECUTARE DEFECTUOASĂ, fiind astfel încălcate principiile CEDO în materia executării silite de către "un debitor public". Prin Memorandumul cu tema "*Măsuri privind diseminarea principiilor ce derivă din jurisprudența CEDO ce vizează neexecutarea sau executarea cu întârziere a hotărârilor judecătoaresti pronunțate împotriva unui debitor public*" initiat de Ministerul Afacerilor Externe a fost stabilită sarcina Secretariatului General al guvernului de a disemina Anexa 2 a documentului care cuprinde sinteza principiilor ce rezultă din jurisprudența CEDO în cauzele privind neexecutarea hotărârilor judecătoarești pronunțate împotriva unui debitor public. Printre altele, s-a decis: *"chiar dacă dispozitivul hotărârii nu pune în sarcina autorităților nicio obligație precisă (de ex., dacă se dispune anularea unui act al administrației), hotărârea trebuie executată, deoarece obligația de executare a unei hotărâri nu se limitează la dispozitiv, ci trebuie să aibă în vedere și considerentele. Dacă totuși hotărârea obținută nu este susceptibilă de executare, fiind necesară introducerea unei noi acțiuni pentru stabilirea detaliilor privind executarea, autoritățile sunt cele care trebuie să facă acest demers."*

Așa cum am arătat și înainte, executarea trebuia să se facă într-o procedură simplă, în baza art. 562 alin. 3 Cod Civil, acțiunea subsemnatului în urma căreia ați fost obligată "a face" fiind întemeiată pe dispozițiile Codului Civil și nu pe vreo lege specială. Această procedură v-ar fi permis să va încadrați în termenul de 30 de zile prevăzut de art. 24 alin. 1 din Legea nr. 554/2004, termen asumat implicit pentru executarea integrală și nu doar pentru inițierea executării.

Adoptând o procedură diferită de cea bazată pe Legea nr. 33/1994 pe care ati susținut-o în fața instanței de judecată, ați încălcăt și principiul securității juridice. Cu toate că, niciuna dintre aceste proceduri nu se impunea (nici cea prevăzută de Legea nr. 33/1994, și nici cea prevăzută de Legea nr. 255/2010 care are ca obiect lucrări), ci cea care prevăzută de art. 562 alin. 3 Cod Civil, totuși, trebuie să observăm că sunteți în postura debitorului de rea-credință, întrucât nu s-ar putea crede că va aflați în eroare.

În orice caz, este evidentă situația de executare în mod defectuos a unei hotărâri judecătoarești, care atrage încălcarea Convenției.

Pentru a executa titlul executoriu reprezentat de Decizia nr. 480/13.04.2021, Comuna Moșnița Nouă trebuia să mă cheme și să stabilească împreună cu mine despăgubirile. Avea la dispoziție evaluarea facută de Consiliul Județean pentru o exproprieare realizată de Consiliul județean Timiș asupra unei alte suprafete din același CF¹, care se va expropria în baza Deciziei Civile nr. 480/13.04.2021, aşa cum dovedește **Hotărârea Consiliului Județean Timiș nr. 37/27.06.2019 de stabilire a quantumului despăgubirii pentru suprafata de teren de 96 mp expropriata pentru DJ 592.** Menționez că din Comisia de verificare a dreptului de proprietate care a stabilit despăgubirea a făcut parte și primarul Comunei Moșnița Nouă - dl. Florin Octavian Bucur, iar HCJTM nr. 37/2019 a fost comunicată și Comunei Moșnița Nouă. Astfel, nu s-ar fi realizat costuri suplimentare, existând baza stabilirii despăgubirii, iar subsemnatul dacă nu aș fi fost multumit, m-as fi adresat instanței, care ar fi putut majora despăgubirea sau nu. Desigur că, acesta ar fi fost alt pas, care excede acestei judecăți.

În Opinia nr. 13 (2010) exprimată de CCJE (2010)2 Final – la Strasbourg, la 19 noiembrie 2010 este cuprins Principiul de sub nr. 7 care statuează că **"executarea eficientă a unei hotărâri judecătoarești obligatorii este un element fundamental al statului de drept. Este esențială asigurarea încrederii în autoritatea sistemului judiciar. Independența judiciară și dreptul la un proces echitabil (Articolul 6 al CEDO) sunt lipsite de conținut dacă hotărârea nu este executată."** (s.n.)

F. CCJE consideră că, într-un stat guvernat de supremăția legii, instituțiile publice, mai presus de toate celelalte, sunt obligate să respecte hotărârile judecătoarești și să le execute într-o manieră rapidă "ex officio". Însăși ideea că un organ al statului refuză supunerea în fața unei hotărâri judecătoarești subminează conceptul înțăietății legii.

G. Executarea trebuie să fie echitabilă, eficientă și proporțională.

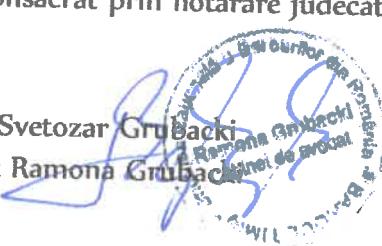
H. Părțile trebuie să poată iniția procedura de executare în mod facil. Orice obstacol în acest sens, de exemplu costurile excesive, trebuie evitat.

Sper ca demersul meu grațios să fie de natură să ducă spre rezultatul firesc, respectiv acela al respectării dreptului meu consacrat prin hotărâre judecătoarească.

Cu considerație

Mosnița Nouă, 9.09.2021

Jiva Svetozar Grubacki
Prin avocat Ramona Grubacki



¹ În anul 2019, Consiliul Județean Timiș a expropriat 7 mp din terenul înscris în CF 419132 și 89 mp din terenul înscris în CF 418339.



Către,

GRUBACKI JIVA SVETOVAR

Comuna Moșnița Nouă,
str. Principală, nr. 90, Comuna Moșnița Nouă,
jud. Timiș

Comuna Moșnița Nouă, prin primar Florin Octavian Bucur, Consiliul Local al Comunei Moșnița Nouă și Primarul Comunei Moșnița Nouă – d-nul Florin Octavian Bucur, prin prezenta, formulăm răspuns la plângerea prealabilă formulată împotriva HCL nr. 122/05.07.2021, prin care învederăm următoarele :

Hotărârea Consiliului Local al Comunei Moșnița Nouă nr. 122 din 05.07.2021 pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economiți din Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții nr. 5201/2021, întocmită de către S.C. TRISKELE S.R.L pentru obiectivul de investiții de utilitate publică locală “Asfaltare strada Monaco-Comuna Moșnița Nouă, sat Moșnița Nouă” a fost adoptată cu respectarea dispozițiilor legale, în executarea dispozițiilor Deciziei Civile nr. 480/13.04.2021 a Curtii de Apel Timisoara, hotarare care a și fost invocată în preambulul hotărarii consiliului local, ca temei al emiterii acesteia precum și în continuarea demersului initiat prin adoptarea ahotărarii nr. 75/22.04.2021.

Împotriva actului administrativ se poate face plângere în termen de 30 zile de la data comunicării actului sau a luării la cunoștință de conținutul actului, iar plângerea prealabilă a fost înregistrată la data de 16.09.2021, peste termenul legal prevăzut de dispozițiile art. 7 din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Asa cum ati mentionat în plangere prealabilă, ati luat la cunoștință de conținutul hotărarii la data de 12.08.2021, aceasta fiindu-vă comunicată de către instanța de judecata. Conform textului legal invocat mai sus, termenul de 30 zile în care puteți formula plangere prealabilă se calculează de la data comunicării sau a luării la cunoștință pe orice cale a conținutului.

Prin urmare, prezenta plangere prealabilă este tardiv formulată și urmează a fi respinsă. Modalitatea de comunicare actului nu este strâns legată de conținutul actului astăzi cum gresit încercati să justificati prezentul demers.

De asemenea, temeiul ce a stat la baza emiterii hotărarii consiliului local nu influențează modalitatea în care dumneavoastră puteți lua la cunoștință de conținutul acesteia.

Prin act administrativ, conform Legii nr.554/2004, se înțelege actul unilateral cu caracter individual sau normative emis de o autoritate publică, în regim de putere publică, în

vederea organizării, executării sau a executării în concret a legii, care da naștere, modifică sau stinge raporturi juridice.

Astfel, actul administrative producător de efecte juridice este Hotărârea nr. 122/05.07.2021 și de care dvs. ati luat la cunoștința la data de 12.08.2021, iar nu înscrisurile care au fost invocate în preambulul hotărarii, în spate Decizia Civilă nr.480/13.04.2021 pronunțată de Curtea de Apel Timișoara.

Hotărârea Consiliului Local Moșnița Nouă nr. 75/22.07.2021, pentru aprobarea întocmirii documentației tehnico-economice fază studiu de fezabilitate/documentație de avizare lucrări de intervenții, în vedere declanșării procedurii de exproprieare pentru cauză de utilitate publică pentru realizarea lucrării de utilitate publică locală „Amenajare Str. Monaco, cuprinsă în C.F. nr. 419132 Moșnița Nouă , nr.cad 419132 în suprafață de 3191 mp și a drumului colector cuprins în C.F. nr. 419133 Moșnița Nouă, nr. cad. 419133 în suprafață de 267 mp, situate în intravilanul localității Moșnița Nouă, având categorie de folosință drum " a avut invocat în preambul dispozițiile Senteței Civile cu nr. 861/PI/2020 pronunțată de Tribunalul Timiș, Secția Contencios Administrativ și Fiscal, Minuta Decizia Civilă nr.480/13.04.2021, emisă de Curtea de Apel Timișoara în Dosar nr. 2621/30/2020, dosare în care dvs. ati fost parte, cunoscând astfel dispozitia instanțelor de judecată și prin care instituția noastră a fost obligată la realizarea trecerii în proprietatea publică prin exproprieare pentru utilitate publică a terenurilor înscrise în CF nr. 419132 Moșnița Nouă, în suprafață de 3191 mp categorie de folosință drum, în CF nr. 419133 Moșnița Nouă, în suprafață de 267 mp categorie de folosință drum.

Hotărârea nr. 75/22.04.2021 este primul pas în punerea în executare a hotărârii invocate, prin aprobarea întocmirii documentației tehnico economice fază studiu de fezabilitate, în vedere declanșării procedurii de exproprieare, fiind în mod firesc urmata de aprobarea indicatorilor tehnico-economi care au fost aprobatii prin hotărarea nr. 122/05.07.2021.

De asemenea, este total lipsită de interes cererea dvs. prin care solicitați revocarea hotărârii nr. 122 din 05.07.2021 pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economi din Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții nr. 5201/2021, întocmită de către S.C. TRISKELE S.R.L pentru obiectivul de investiții de utilitate publică locală“Asfaltare strada Monaco-Comuna Moșnița Nouă, sat Moșnița Nouă “, deoarece tocmai acesta a fost scopul demersului judiciar purtat în fața instanței de judecată – obligarea instituției noastre la demararea procedurii de exproprieare pentru cauza de utilitate publică.

Scopul adoptării acestei hotărâri este acela de a pune în executare titlul executoriu invocate mai sus, prin demararea procedurii de exproprieare si continuarea acestei proceduri cu respectarea dispozițiilor din legislatia specifică, si anume cu respectarea dispozitiilor Legii nr. 255/2010 privind expropriearea pentru cauza de utilitate public. În spate sunt incidente dispozițiile art. 4 din Legea nr. 255/2010, dispoziții invocate și în Referatul de aprobare a proiectului de hotărâre, privind etapele ce trebuie urmate pentru parcurgerea procedurii de exproprieare pentru cauza de utilitate publică.

Din lecturarea plângerii nu rezultă cu claritate care este dreptul sau interesul legitim afectat prin actul administrative adoptat, conform dispozițiilor art. 7 alin. 1, fiind îndreptățit să depună plângere doar acela care a fost vătămat printr-un act administrative si dacă se dovedește că acel act a produs o vătămare într-un drept ori într-un interes legitim.

Un act administrativ poate fi anulat numai dacă și sub condiția de a se dovedi că a produs potentului o vătămare într-un drept ori într-un interes legitim, potrivit art. 1 alin. (1) și (2) din Legea nr. 554/2004

Având în vedere toate acestea va aducem la cunoștința că se impune respingerea plangerii formulate.

Primer,
Florin Octavian BUCUR

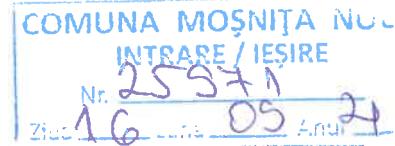
A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Florin Octavian BUCUR". The signature is fluid and cursive, with the name "Florin Octavian" stacked above "BUCUR".

Către,

**Comuna Moșnița Nouă și autoritățile Comunei - Consiliul Local al Comunei
Moșnița Nouă și Primarul Comunei Moșnița Nouă**



Stimate Domnule Primar,



Subsemnatul, **Jiva Svetozar Grubacki**, domiciliat în Comuna Moșnița Nouă, Str. Principală nr. 90, identificat cu CI seria TZ nr. 154955 eliberat de SPCLEP Moșnița Nouă, prin reprezentant convențional, avocat Ramona Grubacki, conform împuternicirii atașate (147521/9.09.2021),

Prin prezenta, în temeiul disp. art. 7 din Legea nr. 554/2004, formulez

PLÂNGERE PREALABILĂ

împotriva HCL 143/10.08.2021 privind declansarea procedurii de expropriere a imobilelor situate pe amplasamentul lucrării de utilitate publică de interes local "Asfaltare strada Monaco, comuna Moșnița Nouă" pe care o consider nelegală, netemeinică și emisă cu exces de putere, cu solicitarea de a o revoca de îndată.

Câtă vreme, Comuna Moșnița Nouă pretinde că prin acest act administrativ execută Sentința civilă nr. 861/PI/21.10.2020 pronunțată de Tribunalul Timiș în Dosarul nr. 2621/30/2020, definitivă prin Decizia Civilă nr. 480/13.04.2021 pronunțată de Curtea de Apel Timișoara, obiectul executării trebuie să se limiteze la dispozițiile instanței. Cu alte cuvinte, nu trebuie executat nici mai mult, nici mai puțin și nici altceva decât ceea ce a dispus instanța de judecată, respectiv trecerea în proprietate publică a imobilelor-teren înscrise în CF 419132 Moșnița-Nouă-teren intravilan în suprafață de 3191 m.p. (categorie folosintă "drum..) și CF 419133 Moșnița-Nouă – teren intravilan în suprafață de 267 m.p. (categorie folosintă "drum..)

Având în vedere că acest act mi-a fost comunicat (la 12.08.2021) de către instanța de judecată și nu de dvs., nici nu pot crede că este un act administrativ emis în executarea Sentinței civile nr. 861/PI/21.10.2020, cu atât mai mult cu cât este un act administrativ cu caracter normativ. Nefiind subsemnatul destinatar al actului administrativ, rezultă ca prin emiterea lui nu execuți obligația stabilită de instanță în scopul satisfacerii dreptului subsemnatului consfințit prin hotărâre judecătoarească, ci altceva.

Prin hotărârile pronunțate în Dosarul nr. 2621/30/2020 nu s-a dispus asfaltarea străzii Monaco și nici exproprierea vecinilor în a căror proprietate se află aceste ALTE terenuri vizate de lucrările de asfaltare.

Subsemnatul și-a îndeplinit toate obligațiile asumate la momentul la care Comuna Mosnița Nouă a aprobat documentația nr. 134/2012 (întocmită de BIA Szekely Gabriel), prin HCL Moșnița Nouă 100/2013, inclusiv cele legate de retelele de utilități și, bineînțeles, de drum. Demersul meu nu reprezintă o împotrivire la modernizarea comunei, ci manifestarea pretenției de a mi se da ceea ce mi se cuvine conform deciziei instantei, întrucât în acest raport juridic am calitatea de creditor, iar creditorul are dreptul la îndeplinirea exactă a obligației.

Acest act administrativ, alături de celelalte două care îl preced, potrivit mențiunilor introductive – HCL nr. 75/22.04.2021 și HCL 122/05.07.2021 - atrage alte obligații asupra Comunei Mosnița Nouă, care nu au fost puse în sarcina sa de către instanța de judecată. Toate acestea sunt netemeinice și nelegale. Mai mult decât atât, câtă vreme în lista destinatarilor HCL nr. 75/22.04.2021 este menționat și numele meu, iar în HCL 122/2021 și în HCL 143/2021 nu este menționat, acestea din urmă fiind, de fapt, acte administrative cu caracter normativ, nu pot privi actul vizat de plângerea prealabilă decât ca netemeinic și nelegal. Cauza juridică a executării este compromisă, fiind atrasă incidenta art. 1238 Cod Civil.

În **HCL 143 din 10.08.2021 privind declansarea procedurii de exproprieare a imobilelor situate pe amplasamentul lucrării de utilitate publică de interes local "Asfaltare strada Monaco, comuna Mosnița Nouă" (!?-n.n.)**, prin ART. 1 "Se declară de utilitate publică lucrarea "Asfaltare strada Monaco, Comuna Mosnița Nouă, sat Mosnița Nouă" ca fiind de utilitate publică de interes local și se aproba amplasamentul lucrării "Asfaltare strada Monaco, Comuna Mosnița Nouă, sat Mosnița Nouă", cu suprafața 5722 mp potrivit planului de amplasament.....," (s.n.) deși, declararea utilității publice a terenurilor mele cu privire la care s-a dispus exproprierea s-a realizat în anul 2013 prin HCL 100/2013 de aprobată a documentației PUZ, astfel cum au considerat instanțele de judecată prin hotărârile pronunțate în Dosarul 2621/30/2021 a căror executare o cer.

Am identificat în aceste documente și o serie de inadvertențe cu privire la starea de fapt (omisiuni, mențiuni greșite, etc.). Printre altele:

- ➡ La pag. 44/53 a HCL 143/10.08.2021 se poate observa că evaluatorul a menționat că pe terenul ce urmează a fi expropriat de la subsemnat se află electricitate, apă, gaz, dar este omis faptul că există și rețea de canalizare (realizată pe cheltuiala subsemnatului). Aceeași omisiune poate fi identificată și la fila 45/53.
- ➡ La pag. 46/53 unde este tratat terenul vecin, care nu are legătură cu executarea Deciziei civile nr. 480/2021, se menționează că acest teren extravilan arabil ar fi strada pietruită, dar nu e pietruită, singura bucata de drum pietruită fiind cea din terenul subsemnatului. Mai arată în evaluare că pe acest teren vecin există apă, electricitate, canal, gaz, în timp ce aceste rețele nu există, singurele rețele fiind acele realizate de subsemnatul, Grubacki Jiva Svetozar, pe cheltuiala mea exclusivă și care se află pe terenul meu și nicidecum pe terenul vecin.

- ➡ Nefiindu-mi destinate niciuna dintre ele, nici HCL 122/2021, dar nici HCL 143/2021, însemna că nu sunt emise în executarea Deciziei civile nr.480/2021.
- ➡ Sunt discriminat prin stabilirea *iocandi causa* a unor sume cu titlu de despăgubire, în timp ce vecinii mei, care nu sunt beneficiarii unei documentatii PUZ aprobate si care nu au facut nicio investitie, in timp ce subsemnatul am amenajate drumul si am asigurat toate utilităatile pe cheltuiala mea, primesc sume dublate.

HCL 143/2021 este precedată de HCL 122/2021 bazată pe o documentatie defectuoasă. Din documentatia de avizare a lucrărilor de intervenții rezultă că *"investițiile în infrastructura rutieră vor trebui să vizeze, concomitent, îndeplinirea următoarelor trei obiective:*

- să contribuie la creșterea economică atât direct, prin creșterea cererii pe termen scurt, cât și indirect, prin efectele asupra ofertei (care vor modifica structura costurilor agenților economici);
- să promoveze integrarea României în economia internațională, prin promovarea circulației transfrontaliere de persoane și mărfuri;
- să asigure pe termen lung o creștere economică durabilă, din punctul de vedere al protecției mediului înconjurător.

Proiectul care face obiectul documentatiei de față se incadrează în sectorul infrastructurii de transport, în România politică, în acest domeniu reprezentând una din atribuțiile Ministerului Transporturilor și infrastructurii"

Executând altceva decât a dispus instanța de judecată ați atras și cheltuieli inutile pentru o documentație care vizează OBIECTIVE STRĂINE de cele dispuse de instanță, aşa cum se poate observa în cele citate mai sus și, ca atare, vă învederez că demersul meu grațios vizează și toate aceste operațiuni și acte pretins emise pentru executarea Sentinței civile nr. 861/PI/21.10.2020 pronunțate de Tribunalul Timiș în Dosarul nr. 2621/30/2020, definitivă prin Decizia Civilă nr. 480/13.04.2021 pronunțată de Curtea de Apel Timișoara.

Documentația întocmită de Triskele S.R.L., mai sus indicată, include, de altfel, și constatări nereale, cum ar fi faptul că drumul pe care l-am amenajat și pietruit ar fi din pământ, precum și faptul că ar exista 2 drumuri colectoare, când, de fapt, la momentul emiterii HCL 122/2021 există numai unul sau că se circula pe întreaga lățime a ceea ce ar urma să fie strada Monaco, fiindcă, aşa cum bine stii, se circula doar pe drumul colector cu privire la care s-a dispus exproprierea și pe o jumătate (în ax longitudinal) din portiunea străzii Monaco vizata de aceasta HCL 122/05.07.2021 pentru care prevedeti asfaltarea. Cealaltă jumătate a acestei portiuni a ceea ce va fi strada Monaco nu este nici amenajată și nici măcar aprobata printr-o documentație urbanistică, aşa cum nu există nici cel de-al doilea drum colector. Aceste terenuri la care mă refer și care exced exproprierii dispuse prin hotărârile pronunțate în Dosarul nr. 2621/30/2020 sunt cele mentionate în documentație ca "parțial pentru CF 401439 și CF 417617". Deși, suprafata

totală a terenurilor care trebuie expropriate în urma hotărârii este de 3.458 mp, documentația vizează suprafața de 5772 mp!?

Așadar, ne aflăm în prezență a ceea ce CEDO numește EXECUTARE DEFECTUOASĂ, fiind astfel încălcate principiile CEDO în materia executării silite de către "un debtor public". Prin Memorandumul cu tema "*Măsuri privind diseminarea principiilor ce derivă din jurisprudența CEDO ce vizează neexecutarea sau executarea cu întârziere a hotărârilor judecătoarești pronunțate împotriva unui debtor public*" initiat de Ministerul Afacerilor Externe a fost stabilită sarcina Secretariatului General al guvernului de a disemina Anexa 2 a documentului care cuprinde sinteza principiilor ce rezultă din jurisprudența CEDO în cauzele privind neexecutarea hotărârilor judecătoarești pronunțate împotriva unui debtor public. Printre altele, s-a decis: "chiar dacă dispozitivul hotărârii nu pune în sarcina autorităților nicio obligație precisă (de ex., dacă se dispune anularea unui act al administrației), hotărârea trebuie executată, deoarece obligația de executare a unei hotărâri nu se limitează la dispozitiv, ci trebuie să aibă în vedere și considerentele. Dacă totuși hotărârea obținută nu este susceptibilă de executare, fiind necesară introducerea unei noi acțiuni pentru stabilirea detaliilor privind executarea, autoritățile sunt cele care trebuie să facă acest demers."

Așa cum am arătat și înainte, executarea trebuia să se facă într-o procedură simplă, în baza art. 562 alin. 3 Cod Civil, acțiunea subsemnatului în urma căreia ați fost obligată "a face" fiind înțemeiată pe dispozițiile Codului Civil și nu pe vreo lege specială. Această procedură v-ar fi permis să va încadrați în termenul de 30 de zile prevăzut de art. 24 alin. 1 din Legea nr. 554/2004, termen asumat implicit pentru executarea integrală și nu doar pentru inițierea executării.

Adoptând o procedură diferită de cea bazată pe Legea nr. 33/1994 pe care ati susținut-o în fața instanței de judecată, ați încălcat și principiul securității juridice. Cu toate că, niciuna dintre aceste proceduri nu se impunea (nici cea prevăzută de Legea nr. 33/1994, și nici cea prevăzută de Legea nr. 255/2010 care are ca obiect lucrări), ci cea care prevăzută de art. 562 alin. 3 Cod Civil, totuși, trebuie să observăm că sunteți în postura debitorului de rea-credință, întrucât nu s-ar putea crede ca va aflați în eroare.

În orice caz, este evidentă situația de **executare în mod defectuos a unei hotărâri judecătoarești**, care atrage încălcarea Convenției.

Pentru a executa titlul executoriu reprezentat de Decizia nr. 480/13.04.2021, Comuna Moșnița Nouă trebuia să mă cheme și să stabilească împreună cu mine despăgubirile. Avea la dispoziție evaluarea facută de Consiliul Județean pentru o exproprieare realizată de Consiliul județean Timiș asupra unei alte suprafete din același CF¹, care se va expropria în baza Deciziei Civile nr. 480/13.04.2021, așa cum dovedește *Hotărârea Consiliului Județean Timiș nr. 37/27.06.2019 de stabilire a quantumului despăgubirii pentru suprafata de teren de 96 mp expropriata pentru DJ 592*.

¹ În anul 2019, Consiliul Județean Timiș a expropriat 7 mp din terenul înscris în CF 419132 și 89 mp din terenul înscris în CF 418339.

Menționez că din Comisia de verificare a dreptului de proprietate care a stabilit despăgubirea a făcut parte și primarul Comunei Moșnița Nouă- dl. Florin Octavian Bucur, iar HCJTM nr. 37/2019 a fost comunicată și Comunei Moșnița Nouă. Astfel, nu s-ar fi realizat costuri suplimentare, existând baza stabilirii despăgubirii, iar subsemnatul dacă nu aș fi fost multumit, m-aș fi adresat instanței, care ar fi putut majora despăgubirea sau nu. Desigur că, acesta ar fi fost alt pas, care excede acestei judecăți.

În Opinia nr. 13 (2010) exprimată de CCJE (2010)2 Final - la Strasbourg, la 19 noiembrie 2010 este cuprins Principiul de sub nr. 7 care statuează că *"executarea eficientă a unei hotărâri judecătorești obligatorii este un element fundamental al statului de drept. Este esențială asigurarea încrederii în autoritatea sistemului judiciar. Independența judiciară și dreptul la un proces echitabil (Articolul 6 al CEDO) sunt lipsite de conținut dacă hotărârea nu este executată."* (s.n.)

"F. CCJE consideră că, într-un stat guvernat de supremătia legii, instituțiile publice, mai presus de toate celelalte, sunt obligate să respecte hotărârile judecătorești și să le execute într-o manieră rapidă "ex officio". Însăși ideea că un organ al statului refuză supunerea în fața unei hotărâri judecătorești subminează conceptul întărietății legii.

G. Executarea trebuie să fie echitabilă, eficientă și proporțională.

H. Părțile trebuie să poată iniția procedura de executare în mod facil. Orice obstacol în acest sens, de exemplu costurile excesive, trebuie evitat."

Sper ca demersul meu grațios să fie de natură să ducă spre rezultatul firesc, respectiv acela al respectării dreptului meu consacrat prin hotărâre judecătoarească.

Cu considerație

Jiva Svetozar Grubacki
Prin avocat Ramona Grubacki



Mosnița Nouă, 9.09.2021



Către,

GRUBACKI JIVA SVETOVAR

Comuna Moșnița Nouă,
str. Principală, nr. 90, Comuna Moșnița Nouă,
jud. Timiș

Comuna Moșnița Nouă, prin primar Florin Octavian Bucur, Consiliul Local al Comunei Moșnița Nouă și Primarul Comunei Moșnița Nouă – d-nul Florin Octavian Bucur, prin prezenta, formulăm răspuns la plângerea prealabilă formulată împotriva HCL nr. 143/10.08.2021, prin care învederăm următoarele :

Hotărârea Consiliului Local al Comunei Moșnița Nouă nr. 143 din 10.08.2021 **Privind declanșarea procedurii de expropriere a imobilelor situate pe amplasamentul lucrării de utilitate publică de interes local “Asfaltare strada Monaco, Comuna Moșnița Nouă, sat Moșnița Nouă”** a fost adoptata cu respectarea dispozitiilor legale, in executarea dispozitiilor Deciziei Civile nr. 480/13.04.2021 a Curtii de Apel Timisoara, hotarare care a si fost invocata in preambulul hotararii consiliului local, ca temei al emiterii acestieia precum si in continuarea demersului initiat prin adoptarea hotararii nr. 75/22.04.2021 si a hotararii nr. 122 din 05.07.2021 pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economi ci din Documentația de Avizare a Lucrărilor de Intervenții nr. 5201/2021, întocmită de către S.C. TRISKELE S.R.L pentru obiectivul de investiții de utilitate publică locală “Asfaltare strada Monaco-Comuna Moșnița Nouă, sat Moșnița Nouă”.

Împotriva actului administrativ se poate face plângere în termen de 30 zile de la data comunicării actului sau a luării la cunoștință de conținutul actului, iar plângerea prealabilă a fost înregistrată la data de 16.09.2021, peste termenul legal prevăzut de dispozițiile art. 7 din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.

Asa cum ati mentionat in plangerea prealabila, ati luat la cunostinta de continutul hotararii la data de 12.08.2021, aceasta fiindu-vă comunicata de catre instanta de judecata. Conform textului legal invocat mai sus, termenul de 30 zile in care puteti formula plangere prealabila se calculeaza de la data comunicarii sau a luarii la cunostinta pe orice cale a continutului.

Prin urmare, prezenta plangere prealabila este tardiv formulata si urmeaza a fi respinsa. Modalitatea de comunicare a actului nu este strans legata de continutul actului asa cum gresit incercati sa justificati prezentul demers.

De asemenea, temeiul ce a stat la baza emiterii hotararii consiliului local nu influenteaza modalitatea in care dvs. puteti lua la cunostinta de continutul acesteia.

Prin act administrativ, conform Legii nr.554/2004, se înțelege actul unilateral cu caracter individual sau normative emis de o autoritate publică, în regim de putere publică, în vederea organizării, executării sau a executării în concret a legii, care da naștere, modifică sau stinge raporturi juridice.

Astfel, actul administrativ producător de efecte juridice este Hotărârea nr. 143/10.08.2021 și de care dvs. ati luat la cunostinta la data de 12.08.2021, iar nu înscrisurile care au fost invocate in preambul hotararii, in speta Decizia Civilă nr.480/13.04.2021 pronunțată de Curtea de Apel Timișoara.

Hotărârea Consiliului Local Moșnița Nouă nr. 75/22.07.2021, pentru aprobarea întocmirii documentației tehnico-economice fază studiu de fezabilitate/documentație de avizare lucrări de intervenții, în vederea declanșării procedurii de exproprieare pentru cauză de utilitate publică pentru realizarea lucrării de utilitate publică locală „Amenajare Str. Monaco, cuprinsă în C.F. nr. 419132 Moșnița Nouă , nr.cad 419132 în suprafață de 3191 mp și a drumului colector cuprins în C.F. nr. 419133 Moșnița Nouă, nr. cad. 419133 în suprafață de 267 mp, situate în intravilanul localității Moșnița Nouă, având categorie de folosință drum " a avut invocat in preambul dispozitiile Sentinței Civile cu nr. 861/PI/2020 pronunțată de Tribunalul Timiș, Secția Contencios Administrativ și Fiscal, Minuta DeciziaCivilă nr.480/13.04.2021, emisă de Curtea de Apel Timișoara în Dosar nr. 2621/30/2020, dosare în care dvs. ati fost parte, cunoscând astfel dispozitia instanțelor de judecată și prin care instituția noastră a fost obligată la realizarea trecerii în proprietatea publică prin exproprieare pentru utilitate publică a terenurilor înscrise în CF nr. 419132 Moșnița Nouă, în suprafață de 3191 mp categorie de folosință drum, in CF nr. 419133 Moșnița Nouă, în suprafață de 267 mp categorie de folosință drum.

Hotărârea nr. 75/22.04.2021 este primul pas în punerea în executare a hotărârii invocate, prin aprobarea întocmirii documentației tehnico economice fază studiu de fezabilitate, în vederea declanșării procedurii de exproprieare, fiind in mod firesc urmata de aprobarea indicatorilor tehnico-economici care au fost aprobatii prin hotararea nr. 122/05.07.2021 si de hotararea nr. 143 din 10.08.2021, privind declanșarea procedurii de exproprieare a imobilelor situate pe amplasamentul lucrării de utilitate publică de interes local "Asfaltare strada Monaco, Comuna Moșnița Nouă, sat Moșnița Nouă “.

Cu privire la critica adusa caracterului de act individual adusa HCL nr. 143/10.08.2021, aratam faptul ca nu mentionarea numelui in cuprinsul actului atrage caracterul individual al actului normativ. Asa cum in ceea ce priveste caracterul de act individual al HCL nr. 75/22.04.2021 exista certitudine, asa si in ceea ce priveste caracterul actelor normative adoptate in continuarea acestei hotararii, respectiv al HCL nr. 122/05.07.2021 si al HCL nr. 143/10.08.2021 caracterul de act individul este cert.

De asemenea, este total lipsită de interes cererea dvs. prin care solicitați revocarea hotărârii nr. 143 din 10.08.2021, privind declanșarea procedurii de exproprieare a imobilelor situate pe amplasamentul lucrării de utilitate publică de interes local "Asfaltare strada Monaco, Comuna Moșnița Nouă, sat Moșnița Nouă “, deoarece tocmai acesta a fost scopul demersului judiciar purtat în fața instanței de judecată – obligarea institutiei noastre la demararea procedurii de exproprieare pentru cauza de utilitate publica.

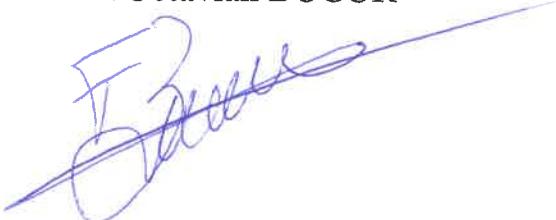
Scopul adoptarii acestei hotărâri este acela de a pune în executare titlul executoriu invocat mai sus, prin demararea procedurii de expropriere și continuarea acestei proceduri cu respectarea dispozițiilor din legislația specifică, și anume cu respectarea dispozitivelor Legii nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauza de utilitate publică. În spate sunt incidente dispozițiile art. 4 din Legea nr. 255/2010, dispoziții invocate și în Referatul de aprobare a proiectului de hotărâre, privind etapele ce trebuie urmate pentru parcurgerea procedurii de expropriere pentru cauza de utilitate publică.

Din lecturarea plângerii nu rezultă cu claritate care este dreptul sau interesul legitim afectat prin actul administrativ adoptat, conform dispozițiilor art. 7 alin. 1, fiind îndreptățit să depună plângere doar acela care a fost vătămat printr-un act administrative și dacă se dovedește că acel act a produs o vătămare într-un drept ori într-un interes legitim.

Un act administrativ poate fi anulat numai dacă și sub condiția de a se dovedi că a produs potențului o vătămare într-un drept ori într-un interes legitim, potrivit art. 1 alin. (1) și (2) din Legea nr. 554/2004

Având în vedere toate acestea va aducem la cunoștința că se impune respingerea plangerii formulate împotriva HCL nr. 143/10.08.2021.

Primar,
Florin Octavian BUCUR



29-9-221

Plingere

30-22-425-2

către consiliu LOCAL Primăriei
Mănești NOUĂ.

Rog de lîne voi. Am o rugătură
cu un container de locuri și
știgă să un copil minor de căre
ce CASA AFGOST A PĂRINTILOR.
LA urmăre ADORANDO SORPREZĂ.
LACARE EU AM DOAR Terenul.

Vă Multumesc.

Stan Dumitru